

1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMITÊ DE INICIAÇÃO**
2 **CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA (ICeT) DO CAMPUS SÃO PAULO**
3 **OCORRIDA NO NONO DIA DO MÊS DE MARÇO DE DOIS MIL E**
4 **DEZESSETE**
5

6 No nono dia do mês de março de 2017, com início às dezesseis horas e cinco
7 minutos, na sala de reuniões da direção geral do Instituto Federal de
8 Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo (IFSP) – *Campus* São Paulo,
9 reuniram-se para reunião ordinária do Comitê de Iniciação Científica e
10 Tecnológica (Comitê do ICeT) do *Campus* São Paulo, os membros designados
11 pela Portaria nº SPO.175, de 18 de julho de 2016, a saber Mariana Pelissari
12 Monteiro Aguiar Baroni (presidente), Armando Traldi Junior, Paulo Sergio de
13 Carvalho, Jorge Rodrigues de Souza Junior, Wagner de Paula Gomes,
14 Leandro Rodrigues Gonzalez, Cíntia Gonçalves Mendes da Silva, Paulo Sergio
15 Dainez, Peterson Lásaro Lopes. A reunião foi convocada pela presidente do
16 Comitê com a seguinte pauta: 1) aprovação da ata das reuniões de 01/12/2016
17 e 02/02/2017; 2) análise de solicitações diversas (recursos PIVICT); 3)
18 panorama geral PIVICT 2017; 4) panorama geral PIBIFSP 2017; 5)
19 organização do EICPOG 2017; 6) sobre o comitê de pesquisa do campus
20 (Compesq); 7) outros assuntos. Sobre o item 1 da pauta, a presidente
21 perguntou aos presentes se havia alguma objeção às atas enviadas
22 anteriormente por e-mail. Sem manifestações contrárias, a ata foi aprovada.
23 Sobre o item 2 da pauta, a presidente apresentou duas solicitações que
24 tratavam do mesmo assunto: interposição de recurso de dois projetos
25 desclassificados no PIVICT 2017. Os membros do comitê analisaram as
26 justificativas dos recursos e os projetos referentes. Após debate entre os
27 presentes, deliberou-se pelos seguintes resultados e indeferimentos das
28 solicitações de recursos, enviados ao proponente dos dois projetos: "Projetos:
29 "Florímetro microcontrolado por arduino" e "Montagem de circuito eletrônico
30 para confecção de um equipamento de fluorimetria". Sobre a menção de
31 plágios, o comitê analisou minuciosamente os projetos citados neste sentido e
32 observou que em Materiais e Métodos menciona-se que o projeto faz parte de
33 um projeto maior. No entanto, os dois projetos citados com nota zero e menção
34 de plágio têm resumo idêntico, fundamentação teórica idêntica, objetivo geral
35 com algumas mudanças, objetivos específicos com algumas
36 mudanças, materiais e métodos com tabela 4.1 alterada em uma linha e texto
37 alterado nos parágrafos finais, plano de trabalho com poucas mudanças,
38 viabilidade de execução idêntica, resultados esperados e disseminação
39 idênticos e referências bibliográficas com mudanças. Sendo assim,
40 considerando que, como a avaliação é às cegas, o avaliador realizou a
41 observação de plágio ao constatar propostas com títulos diferentes e algumas
42 alterações em diferentes itens, não podendo assim distinguir que o proponente
43 seria o mesmo, uma vez que este avalia os projetos de forma imparcial. O
44 Comitê também ponderou que o conteúdo do projeto sendo idêntico em grande
45 parte de sua escrita pode levar a observação realizada do parecerista, e sendo
46 os objetivos específicos diferentes, o projeto poderia considerar esta questão
47 na escrita de outros itens como, por exemplo, o resumo,
48 fundamentação teórica, resultados esperados, etc. O Comitê lembra que, por
49 se tratar de projetos PIVICT, caso o professor responsável julgue adequado,

50 poderá reescrevê-los e ressubmetê-los a qualquer tempo.”. Sobre o item 3 da
51 pauta, a presidente informou que já haviam sido inscritos seis projetos, sendo
52 dois com pareceres desclassificatórios, referentes às interposições de recurso
53 do item 2 da pauta, três aguardando indicações de estudantes, e um projeto já
54 em andamento. Sobre o item 4 da pauta, a presidente informou que houveram
55 116 projetos aprovados, sendo 2 não tendo indicados estudantes no período
56 de implementação das bolsas e 1 migrado para o PIVICT. Assim, atualmente o
57 campus conta com 113 projetos implementados. Desses, 66 projetos tem
58 vigência de 06/02/2017 a 30/11/2017 e 47 projetos com vigência de
59 06/03/2017 a 30/11/2017. Sobre o item 5 da pauta, a presidente informou aos
60 presentes que o edital para captação de recursos de apoio à organização de
61 eventos da CAPES havia sido publicado, com prazo de inscrição até 31/03.
62 Assim sendo, a presidente informou que o envio dos dados dos interessados
63 em participar da comissão organizadora e da comissão científica deve ser feito
64 com urgência pelos membros do comitê. Também foram debatidas as datas
65 principais do evento, que entre os presentes foram definidas como: submissão
66 de resumos expandidos até 01/06, divulgação do resultado da avaliação dos
67 resumos pelos pareceristas até 18/08, divulgação da agenda do evento,
68 contendo forma de apresentação aprovada para o trabalho (pôster ou sessão
69 técnica) até 01/09, período de apresentação dos trabalhos de 18 a 22/09,
70 durante a SEDCITEC. Sobre o item 6 da pauta, a presidente informou aos
71 presentes que em virtude da publicação da Resolução nº 19/2016 e suas
72 instruções normativas de novembro de 2016, é necessário que o campus São
73 Paulo institua o Comitê de Pesquisa (Compesq). A formação do comitê é
74 similar a formação do Comitê de ICeT. Após debates sobre como se compor o
75 Compesq, a presidente solicitou que os membros do comitê debatessem em
76 área qual seria a melhor forma de constituição do comitê e trouxessem para a
77 próxima reunião as decisões tomadas, sendo duas possibilidades a serem
78 debatidas em concordância com os presentes: a partir dos membros atuais do
79 comitê de ICeT, sendo este extinto e com atribuições vinculadas ao Compesq,
80 uma vez que este último congrega as atividades do Comitê de ICeT em suas
81 atribuições; ou a partir de eleição nas áreas, semelhante quando da
82 composição do Comitê de ICeT, sendo então os dois comitês em vigência
83 concomitante, e o Comitê de ICeT extinto ao final do seu período de vigência
84 (julho de 2018). Sobre o item 7 da pauta, a presidente informou que dois
85 projetos aprovados no PIVICT 2016 foram submetidos e aprovados para o
86 PIBIFSP 2017. Entretanto, até o momento, nem o comitê nem a DPE/CFO
87 recebeu a solicitação de cancelamento do projeto PIVICT, considerando então
88 que o mesmo continuaria em andamento uma vez que o relatório final deve ser
89 entregue em 10/03/2017. Após debate entre os presentes, concluiu-se que
90 sendo o projeto com vigência finalizada e aguardando-se o relatório, entende-
91 se que o projeto já foi executado em sua totalidade dentro do PIVICT. Logo,
92 para manutenção da bolsa dentro desses projetos, o comitê solicitará que o
93 orientador, juntamente com os estudantes, realize a entrega do relatório final
94 do PIVICT e esclareça junto a este comitê, como pauta para a próxima
95 reunião, sobre a continuidade do projeto no PIBIFSP 2017 e quais ações e
96 resultados esperados, uma vez que tendo vigência PIVICT finalizada e sendo
97 projetos idênticos (PIVICT e PIBIFSP) espera-se que as atividades esperadas
98 foram realizadas. Não havendo outros assuntos a tratar, a presidente encerrou
99 a reunião às dezoito horas e vinte e três minutos, tendo sido lavrada à ata, que

100	depois de lida e aprovada, deverá ser assinada por todos os presentes acima
101	nominados e referenciados.
102	Mariana Pelissari Monteiro Aguiar Baroni _____
103	Armando Traldi Junior _____
104	Paulo Sergio de Carvalho _____
105	Jorge Rodrigues de Souza Junior _____
106	Wagner de Paula Gomes _____
107	Leandro Rodrigues Gonzalez _____
108	Cíntia Gonçalves Mendes da Silva _____
109	Paulo Sergio Dainez _____
110	Peterson Lásaro Lopes _____

*Aprovada em reunião de 06/04/2017. A versão original com todas as assinaturas está disponível na DPE/DGC/SPO.